Samenvatting reacties kruispunt Veul

Inhoudsopgave:

Scenario 1 Knip Kruispunt Veul	Bladzijde 2
Scenario 2 Eenrichtingsverkeer Langevliet	Bladzijde 4
Scenario 3. Knip Van Foreestweg.	Bladzijde 5
Overzicht (gebundelde) postcodes respondenten	Bladzijde 7
Eerste & tweede voorkeursscenario	Bladzijde 8

Toelichting:

Door de Belangenvereniging Julianadorp BVJ is op vrijdag 11 september een artikel, met daarin de presentatie van Kruispunt Veul van 10 september, gedeeld op haar website en social media. Wij hebben gevraagd aan onze leden en mededorpers om met behulp van het bijbehorende feedbackformulier te reageren op de verschillende scenario's en een eventuele voorkeur aan te geven.

Onze leden en andere belangstellenden waren in de gelegenheid om tot vrijdag 19 september reageren.

De BVJ heeft 47 reacties ontvangen en deze zijn in dit document, voor de leesbaarheid samengevat, waarbij Chat GPT als ondersteuning voor een deel is gebruikt.

Scenario 1 Knip Kruispunt Veul

Genoemde voordelen:

- Minder doorgaand autoverkeer en een rustiger dorpscentrum.
- Een overzichtelijkere en veiligere verkeerssituatie, vooral voor fietsers en voetgangers.
- Het oplossen van de dubbele T-splitsing en het verminderen van gevaarlijke verkeersconflicten.
- Een betere en veiligere oversteek van de Langevliet, met name voor scholieren.
- Het stimuleren van het gebruik van de rondweg en bestaande verkeersroutes.

Genoemde nadelen en zorgen:

- Toename van verkeersdrukte op de Langevliet en Breewijd.
- Mogelijk meer sluipverkeer via alternatieve routes.
- Zorgen over de snelheid op de Langevliet en het gebrek aan handhaving van de 30 km/u-limiet.
- Een verminderde bereikbaarheid van Den Helder voor sommige bewoners.
- Meer omrijden: Bewoners uit Middelzand, PWA-hof en de omliggende gebieden verwachten een slechtere bereikbaarheid van winkelcentrum De Riepel en Den Helder.
- Toename sluipverkeer: Er wordt veelvuldig gevreesd voor sluipverkeer via de parkeerplaats van De Riepel en het smalle bruggetje bij de Lidl. Dit kan leiden tot gevaarlijke situaties, opstoppingen en schade.
- Hogere verkeersdruk op omliggende wegen: Onder andere de Schoolweg, Breewijd, Zuiderhaaks, Noorderhaaks en het Loopuytpark worden genoemd als wegen die extra verkeer moeten verwerken.
- Verkeersveiligheid: Respondenten maken zich zorgen over de veiligheid van fietsers en voetgangers bij het bruggetje en bestaande krappe kruispunten. Ook wordt aandacht gevraagd voor de voorrangssituatie bij de Van Foreestweg.
- Bereikbaarheid hulpdiensten: De vrijwillige brandweer vreest langere aanrijtijden en een verminderde bereikbaarheid van de kazerne door verkeersbeperkingen.
- Leefomgeving en infrastructuur: Er zijn zorgen over geluid, trillingen, mogelijke schade aan woningen, extra CO_2-uitstoot door omrijdend verkeer en de belasting van bestaande wegen.
- Alternatieve oplossingen: Enkele respondenten stellen voor om het bruggetje alleen toegankelijk te maken voor fietsers en voetgangers, eenrichtingsverkeer in te voeren of de Noorderhaaks door te trekken.

Genoemde positieve of neutrale reacties:

- Enkele respondenten verwachten weinig of geen nadelen van de maatregel.
- Eén reactie stelt dat de maatregel geen invloed heeft op het huidige autogebruik, mits de brandweer een goede ontsluiting behoudt.
- Er wordt ook opgemerkt dat het verminderen van snelheid mogelijk kan bijdragen aan minder sluipverkeer.

Conclusie

De reacties zijn overwegend kritisch over de gevolgen van de knip voor de bereikbaarheid en verkeersafwikkeling. De belangrijkste zorgen betreffen omrijden, sluipverkeer via De Riepel, extra verkeersdruk op omliggende wegen en de verkeersveiligheid bij het smalle bruggetje. Daarnaast worden de bereikbaarheid van hulpdiensten en de gevolgen voor de leefomgeving genoemd. Verschillende respondenten pleiten voor alternatieve oplossingen en aanvullend onderzoek naar de verkeerskundige en maatschappelijke effecten.

De voorstanders verwachten een autoluw, rustiger en veiliger dorpscentrum, met name voor fietsers en voetgangers. Tegenstanders maken zich vooral zorgen over de verschuiving van verkeersdrukte naar omliggende wegen, sluipverkeer en onvoldoende handhaving. De belangrijkste discussie draait daarmee om de balans tussen verkeersveiligheid in het centrum en de gevolgen voor omliggende wegen.

Scenario 2 Eenrichtingsverkeer Langevliet.

Genoemde voordelen:

- Minder verkeer en meer rust: Minder autoverkeer in het dorp en op de Langevliet.
- Verbeterde verkeersveiligheid: Een veiliger kruispunt en een betere situatie voor fietsers en voetgangers.
- Betere verkeersdoorstroming: Behoud van de doorgaande route richting Den Helder.
- Bereikbaarheid: De Riepel blijft met de auto bereikbaar, ook vanuit het zuiden.

Genoemde nadelen en zorgen:

- Toename van sluipverkeer: Veel respondenten verwachten meer verkeer via het Loopuytpark, de Parkstraat, de Schoolweg, de Proeftuinweg en andere wegen in het oude dorp.
- Verkeersveiligheid: Het kruispunt blijft volgens meerdere respondenten ingewikkeld, onoverzichtelijk en mogelijk gevaarlijk, vooral voor fietsers en voetgangers.
- Omrijden en bereikbaarheid: Bewoners en automobilisten moeten mogelijk langere routes nemen, onder andere tussen de Riepel, Den Helder en Julianadorp-Zuid. Ook wordt de bereikbaarheid van de apotheek genoemd.
- Verkeersdrukte en parkeerproblemen: De combinatie van bevoorradingsverkeer van Lidl en Loopuytpark en het beperkte aantal parkeerplaatsen kan voor extra drukte zorgen.
- Beperkte oplossing van het kernprobleem: Verschillende respondenten vinden dat de dubbele T-splitsing en de complexe verkeersafhandeling onvoldoende worden aangepakt.
- Hulpdiensten: Vanuit het perspectief van de vrijwillige brandweer kunnen verkeersbeperkingen leiden tot vertraging bij het bereiken van de kazerne en het inzetten van hulpdiensten.

Conclusie:

De belangrijkste verwachte voordelen zijn minder verkeersdrukte, meer rust en een verbeterde verkeersveiligheid. Een aanzienlijk aantal respondenten ziet echter geen duidelijke voordelen. De respondenten vrezen dat de verkeersaanpassing het verkeer vooral verplaatst naar andere wegen, zonder de bestaande verkeersveiligheidsproblemen en de complexiteit van het kruispunt voldoende op te lossen. Daarnaast worden mogelijke negatieve gevolgen voor bereikbaarheid, leefbaarheid en hulpdiensten genoemd. Een enkele reactie stelt alternatieven voor, zoals het doortrekken van de Noorderhaaks en het verdelen van verkeersstromen over meerdere wegen.

Scenario 3. Knip Van Foreestweg.

Genoemde voordelen:

- Overzichtelijker kruispunt: Het oplossen van de dubbele T-splitsing zorgt voor een logischere en eenvoudigere verkeersstroom.
- Verbeterde verkeersveiligheid: Fietsers kunnen veiliger oversteken en worden beter beschermd, onder andere door het rechttrekken van de fietsoversteek. Dit geldt met name als het fietspad via het huidige JVC-terrein wordt aangelegd.
- Minder zwaar verkeer: Zwaar verkeer zal naar verwachting minder over de betreffende weg en het 30 km-gedeelte van de Langevliet rijden.
- Behouden bereikbaarheid: De Langevliet blijft beschikbaar en het winkelcentrum blijft vanuit verschillende richtingen bereikbaar. Bus en hulpdiensten kunnen vanaf de Van Foreestweg naar de Langevliet.
- Voorkomen van sluipverkeer: Meerdere respondenten verwachten dat verkeer via de Noorderhaaks wordt geleid, waardoor sluipverkeer door het oude dorp en over de parkeerplaats van de Riepel wordt voorkomen.
- Evenwichtige verkeersverdeling: De verkeersdruk blijft volgens sommige respondenten evenredig verdeeld over Julianadorp, zonder andere drukke kruispunten extra te belasten.
- Beperkte overlast door omrijden: Het omrijden van toeristen naar het winkelcentrum wordt door enkele respondenten als een acceptabel nadeel gezien.

Genoemde nadelen en zorgen:

- Verkeersdrukte: De Langevliet blijft volgens respondenten druk en kan zelfs een racebaan worden door hogere snelheden. Het doorgaande verkeer door het centrum wordt onvoldoende verminderd.
- Verkeersveiligheid: Het oversteken van de Langevliet blijft gevaarlijk voor fietsers en voetgangers, met name bij het kruispunt Veul en rondom de scholen.
- Bereikbaarheid en omrijden: Bewoners van de Van Foreestweg en andere wijken moeten omrijden. Ook toeristen krijgen mogelijk minder directe toegang tot het Loopuytpark en de Lidl.
- Hulpdiensten: De bereikbaarheid van de brandweerkazerne kan verslechteren, waardoor de inzet van de vrijwillige brandweer mogelijk vertraging oploopt.
- Sluipverkeer en overlast: Er wordt gevreesd voor extra verkeer via het Loopuytpark, Vogelzand en de parkeerplaats bij de Riepel.
- Milieu en verkeersgedrag: Omrijden kan leiden tot extra CO_2-uitstoot. Sommige respondenten vrezen bovendien dat automobilisten fietspaden gaan gebruiken.
- Alternatieve oplossingen: Meerdere reacties pleiten voor het doortrekken van de Noorderhaaks om verkeersstromen beter te verdelen en drukte op andere wegen te voorkomen.

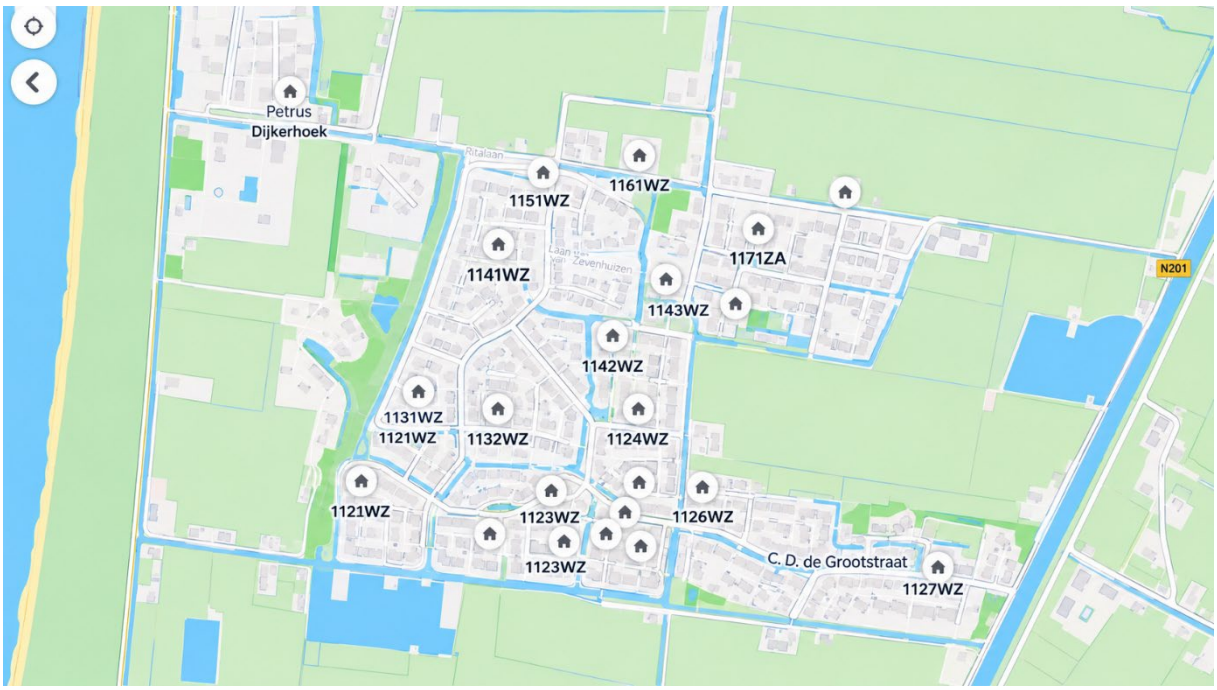
- de verkeerssituatie wordt alleen daadwerkelijk veiliger als de fietsinfrastructuur goed wordt aangepast.

Conclusie:

Het scenario wordt door veel respondenten gezien als een mogelijkheid om het kruispunt eenvoudiger en veiliger te maken, met behoud van bereikbaarheid en een betere verkeersverdeling. Vooral de verkeersveiligheid voor fietsers en het voorkomen van sluipverkeer worden als belangrijke voordelen genoemd.

Er wordt ook gepleit voor een bredere verkeersoplossing, waarbij alternatieve routes en een betere verdeling van verkeersstromen worden onderzocht**.**

Overzicht (gebundelde) postcodes respondenten (47 respondenten)



Alle aangegeven postcodes

1787 AW	1787AT	1788 GC	1788ge	1788NP	1788XB
1787 AW	1787AW	1788 VE	1788GE	1788NP	1788xh
1787 bd	1787bd	1788 WX	1788jj	1788RK	1788xl
1787 BL	1787BK	1788 XB	1788KC	1788TZ	1788xl
1787 DA	1787DA	1788AN	1788kk	1788vd	1788XL
1787AJ	1787DM16	1788AW	1788KK	1788wj	1788xp
1787AR	1787RB	1788bp	1788MB	1788WX	1788ZE
1787AS	1788	1788GB	1788NM	1788XB	

Eerste voorkeursscenario

Scenario	Aantal aangegeven door respondenten
Eenrichtingsverkeer Langevliet	2
Knip kruispunt Veul	14
Knip Van Foreestweg	20
Geen van de drie	11
Totaal:	**47**



Tweede voorkeursscenario

Scenario	Aantal aangegeven door respondenten
Eenrichtingsverkeer Langevliet	10
Knip kruispunt Veul	8
Knip Van Foreestweg	13
Geen van de drie	16
Totaal:	47

