

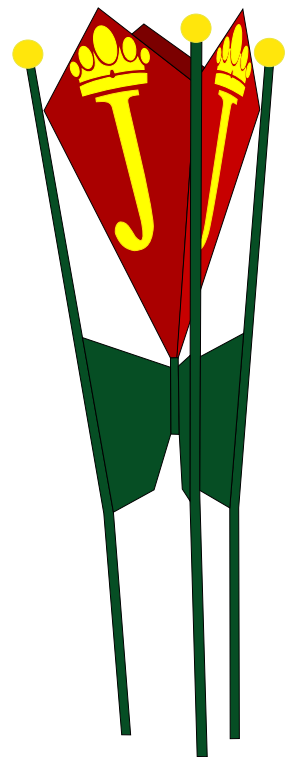
Algemene Ledenvergadering 2020

18 maart, 19:30 uur

Locatie: MFC Dorpshuis

Agenda

- 1. Opening**
- 2. Notulen ALV 2019**
- 3. Jaarverslag 2019/2020**
- 4. Financieel Jaarverslag 2019**
- 5. Verslag Kascommissie**
- 6. Samenstelling Bestuur**
- 7. Rondvraag**
- 8. Sluiting**
- 9. Pauze**
- 10. Stellingen**
- 11. Afsluitende borrel**



Verslag Algemene Ledenvergadering 2019

Opening

André Holman opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom. Het bestuur is wat matig vertegenwoordigd deels door andere bestuurlijke activiteiten. André legt uit hoe de agenda van de avond eruit ziet.

Notulen Algemene Ledenvergadering 2018

André geeft aan dat de notulen zijn gedeeld met de tweede nieuwsbrief waar we dit jaar mee gestart zijn. De vergadering heeft geen op- en aanmerkingen en hiermee zijn de notulen vastgesteld.

Jaarverslag 2018

André doet een opsomming:

- Afgelopen jaar zijn we druk geweest met enquêtes voor het Openbaar vervoer, het Loopuytpark, Julianapark en Jongeren. Rob zal straks na de pauze wat vertellen over de enquête over het openbaar vervoer;
- Het Loopuytpark heeft veel aandacht gekregen van het bestuur. Daar zal André straks na de pauze wat meer over vertellen;
- In maart 2018 hebben we met het wijkplatform en de Culturele vereniging het politiek café georganiseerd. De reacties waren over het algemeen positief en we hebben de politiek kunnen uitdagen wat uitspraken te doen over de komende raadsperiode;
- We hebben financiële ondersteuning geleverd aan een zonnebloemactiviteit en 'Zwerven door de tuinen';
- We hebben geparticipeerd in 'Ons' (Ontspanning, Natuur & Sport), het project dat aanstuurt om een gemeenschappelijke ruimte voor veel dorper verenigingen en ruimte voor natuur;
- We participeren in het wijkplatform om mee te denken over onderwerpen en het leveren van inbreng;
- We zijn betrokken bij de omgevingsvisie Julianadorp, waarvoor diverse inspraakavonden zijn bijgewoond;
- In december hebben we afscheid genomen van Mies Olthuis als bestuurslid en daarnaast Ruud Kwast bedankt voor zijn inzet voor het maken van ons blad het Actief;
- En we zijn gestart met uitgeven van onze nieuwsbrieven.

Pieter Bruin vraagt zich af wat het initiatief 'ONS' inhoudt. André vraagt John Winder, één van de initiatiefnemers van ONS, een toelichting te geven. Het startte met de behoefte voor een nieuwe locatie voor Julianapop, Powerfestival, de Springfair en het Julianapark. De beschikbaarheid van de al jaren gebruikte ruimte in het Willem Alexanderhof kwam op losse groeven te staan. Toen ontstond het idee om allerlei initiatieven en partijen te verenigen en gezamenlijk te zoeken naar synergie. Uiteindelijk zijn elf partijen aangeschoven: JVC, JHC, de Duijnruiters, TVJ, Julianapark, Powerfestival, Julianapark, Springfair, Vliet60 (de Wering), IJclub Julianadorp en Julianapop.

Financieel jaarverslag 2018

André van der Woude presenteert dit jaar voor het eerst het financieel jaarverslag. Hij geeft aan dat hij de werkwijze en vormgeving van zijn vrouw Monique heeft overgenomen die het voor hem jaren gedaan heeft. Best makkelijk dat de vorige penningmeester dicht in de buurt was voor vragen.

We zijn over het jaar 2018 bijna 2300 euro ingeteerd. We hebben wat kosten niet van te voren ingeschat. Het Loopuytpark en het Politiek café waren niet begroot. De leden hebben keurig de contributie betaald. We hebben iets minder subsidie gevraagd en ontvan-

gen. De advertentie-inkomsten zijn wat lager, die zijn over het jaar getild. We hebben nog geen huurrekening ontvangen van JVC. De bestuurskosten zijn wat omhoog gegaan en dat komt deels omdat André wat anders met de posten omgaat, maar ook omdat twee jaarlijkse bestuursetentje dooromstandigheden in één jaar vielen.

Pieter Bruin vraagt zich af of we met de Nieuwsbrief gebruik blijven maken van advertentie-inkomsten? André legt uit dat we daar mee stoppen, we hebben de adverteerders gevraagd of ze willen blijven adverteren in de Nieuwsbrief maar daar hebben we geen reactie op gehad. De inkomsten waren overigens niet kostendekkend.

De uitgaven voor bijeenkomsten zijn omhoog gegaan maar dat komt door het initiatief Loopuytpark en het Politiek café. De kosten van het Actief zijn wat lager uitgevallen door het niet uitbrengen van de laatste uitgave.

André presenteert als laatste de begroting voor 2019. Dit bedrag hebben we nog niet ontvangen dat is normaal wel het geval. We hebben daarvoor al vragen uitstaan bij de Gemeente.

Hans Boskeljon had het idee dat de BVJ jaarlijks een vast bedrag krijgt per inwoner van Julianadorp, maar

Verslag van de kascommissie

Piet van Kampen doet verslag namens de kascontrolecommissie. Piet is afgelopen week met Matty Driehuis, de plek van Arie ten Boekel heeft ingenomen in de kascommissie, bij André op bezoek geweest en heeft geen onjuistheden gevonden in de verslaglegging. Het zag er keurig uit, zeker voor iemand die dit voor de eerste keer heeft gedaan. Ze hebben wat vragen gesteld en deze zijn keurig beantwoord. De vergadering geeft op basis van het verslag het bestuur decharge voor het gevoerde financieel beleid.

André geeft aan dat Piet van Kampen aftredend is en Matty Driehuis nog een jaar door gaat. Dat betekent

dat reservelid, de heer M. van Veen, opschuift binnen de commissie en we dus een nieuw reservelid zoeken. De heer Jan van Velsen meldt zich als nieuwe reservelid.

Samenstelling bestuur

De huidige bestuursleden zijn Jeannet Bakkum, André van de Woude, Willem den Ouden, André Holman, John Winder en Rob Schilder. John heeft een wat bijzondere positie omdat hij vanwege allerlei andere bestuurlijke activiteiten en de vrijwillige brandweer niet altijd aanwezig kan zijn. Hij blijft wat meer op de achtergrond als klankbord beschikbaar voor het bestuur. Het bestuur is nog steeds om zoek naar nieuwe bestuursleden. Als u nog nieuwe bestuursleden weet dan horen we dat graag van u.

André noemt ook Joyce Prins, de wijkmanager van Julianadorp, zij is een belangrijke partner voor onze activiteiten. Zij is 19 uur beschikbaar voor werkzaamheden aangaande Julianadorp. Joyce is momenteel 3 maanden op vakantie.

Rondvraag

Jeannet Brinksma vraagt wie de eindverantwoordelijkheid heeft voor het blad 'Welkom in Julianadorp'. André geeft aan dat die in de eerste plaats bij Akze Media ligt, wij zijn verantwoordelijk voor de kwaliteit van de door ons aangeleverde teksten. Jeannet heeft zich gestoord aan taalfouten in de Duitse welkomsttekst. Wij gaan hier iets mee doen. Het blad is overigens primair voor de dorpers. En ook een aantal Duitse mensen wonen op het dorp. Misschien een overweging om de tekst weg te laten. Ook de index is niet altijd logisch, als je bijvoorbeeld naar een kerk zoekt moet je kijken onder Religie & Levensovertuiging. Dit is voor een buitenlander niet even logisch. Rob geeft aan dat Akze Media zo'n boekje maakt voor veel Gemeentes en dat de opzet aan hen is toevertrouwd. We gaan deze puntjes meenemen in de evaluatie met Akze Media.

Jos Alberink geeft aan dat de Gemeente melding heeft gemaakt van een mogelijke baliefunctie van het Gemeentehuis in Julianadorp. Dit is besproken in het

licht van een mogelijke verhuizing van het Gemeentehuis naar Willemsoort. Zit de BVJ hier al achteraan? We gaan de vraag uitzetten.

Een meneer heeft een vraag betreffende de enquêtes die de BVJ organiseert; hoeveel mensen reageren daar zo gemiddeld op en hoe representatief zijn de resultaten? Rob geeft aan dat de reacties verschillend zijn. Jongeren lijken niet happig op enquêtes en daarnaast is natuurlijk ook het onderwerp bepalend. De enquête over het Loopuytpark gaf ongeveer 200 respondenten, Juliana-park nog ietsje meer, de buslijnen tegen de vijf honderd. Uit onderzoek blijkt dat een aantal van 150 al redelijk indicatief kan zijn afhankelijk van de complexiteit en het aantal onderwerpen. Jos Alberink vult aan dat de uitkomsten mogelijk niet helemaal wetenschappelijk verantwoord zijn maar dat hoeven ze ook niet te zijn om richting te bepalen voor een vereniging. De meneer geeft aan dat hij de aantallen wat aan de lage kant vindt gezien het aantal inwoners op het dorp. Hans Boskeljon voegt daar aan toe dat voorheen de Gemeente gebruik maakte van de professionele Omnibus enquêtes die heel mooi per wijk, leeftijd, etc, informeerden hoe mensen erin zaten, maar dit is wegbezuinigd.

Meneer heeft ook de tip om het mooie blad 'Welkom in Julianadorp' in te zetten om aandacht te vestigen op onderwerpen waar de BVJ mee bezig is. Dit zou meer leden kunnen aantrekken en mogelijk ook een positief effect hebben op het aantal respondenten op de enquêtes.

Hans Boskeljon oppert dat je ook een samenwerking aan zou kunnen gaan met de middelbare school. Samen stel je de enquête op en de school voert het uit. De studenten kunnen een meer persoonlijke benadering kiezen. Hier zijn kosten aan verbonden maar die zou je op je begroting kunnen zetten. De BVJ neemt dit mee.

Dirk Reitsma vraagt het woord om aandacht te vragen voor het initiatief dat pleit tegen het voorstellen van de raad om het Gemeentehuis te ver-

plaatsen naar de oude rijkswerf Willemsoort. Het is in strijd met alles waar het mee in strijd kan zijn. Hij heeft samen met anderen de 'Stichting tot behoud cultureel erfgoed' opgericht om een (professionele) vuist te kunnen maken met juridische ondersteuning. Eén van de middelen is het referendum. De raad heeft in een nota al gesteld dat een referendum niet nodig is omdat de burgerij al voldoende geïnformeerd zou zijn. Dirk stelt dat dit natuurlijk onzin is. De stichting wil toch een referendum afdwingen en heeft daarvoor honderd handtekeningen nodig. Nu zijn er al heel veel handtekeningen opgehaald in Den Helder maar de Dirk is ervan overtuigd dat in Julianadorp nog meer weerstand is betreffende deze locatie vanwege de bereikbaarheid vanuit het dorp. Nu blijkt dat men een brug nodig heeft om de verbinding te verbeteren maar alleen die brug kost al meer dan het nieuwe gemeentehuis. De leden spreken zich uit tegen het initiatief van de Gemeente en tekenen de lijst.

Gemeente Den Helder heeft al jaren een nieuwjaarsreceptie op Willemsoort. Het lijkt Hans Boskeljon een goed idee om op het dorp een nieuwjaarsreceptie te organiseren met zoveel mogelijk verenigingen. Je zou tijdens zo'n receptie de (wijk-)wethouder een woordje kunnen laten geven om de nodige actuele onderwerpen te belichten. Dan heeft het dorp een eigen nieuwjaarsreceptie.

Sluiting

André sluit het formele deel van de vergadering en kondigt aan dat we na de pauze de leden een aantal stellingen voor willen leggen.

Vragen aan de vergadering

Na de pauze hebben we nog een aantal onderwerpen. Dat zijn de uitkomsten van de buslijn-enquête, status van het project Loopuytpark en we willen jullie een aantal stellingen voorleggen.

Enquête openbaarvervoer Juliana-dorp

Rob vertelt dat de werkgroep Openbaarvervoer gestart is nadat twee BVJ leden zich hadden gemeld om iets te gaan doen voor het openbaarvervoer voor Julianadorp, Ilse Dieben en Debby Bijl. Het idee was om de uitslagen van de enquête in te zetten bij de evaluatie van het busvervoer door Gemeente, Provincie, Rover en Connexxion. Aanvankelijk hadden we gemikt op de evaluatie van februari maar dat bleek niet haalbaar. De volgende evaluatie is na de zomer. De enquête heeft gelopen van 11 februari t/m 15 maart en trok 489 respondenten. De uitslagen zijn inmiddels gedeeld met de eerder genoemde partijen met de vraag om een reactie. Komend weekend komt een publicatie in de kranten. De deelnemers zijn mooi verdeeld over de leeftijdscategorieën waarbij zelfs 30% scholieren. Nu volgt een klein deel van de uitkomsten: Ongeveer 70% van de scholieren ervaart een achteruitgang in de aansluitingen van bustijden en bestemmingen in Schagen en de trein van Den Helder Zuid sinds de recente wijziging van het dienstrooster. Ongeveer 50% kiest nu vaker voor de auto en fiets vanwege de slechte aansluitingen. Ongeveer 18% mist de vroege bus naar Station Zuid. De BVJ wil een gesprek met de wethouder om te onderzoeken wat de mogelijkheden zijn om verbetering te bewerkstelligen.

Status initiatief Loopuytpark

Het afgelopen jaar is veel tijd gaan zitten in het project upgrade Loopuytpark. Het project zit nog in de fase dat drie ontwerpen worden gemaakt waarmee we naar het dorp willen. We hadden ingezet om de planfase voor de zomer van 2018 af

te ronden. Maar het blijkt nu nog een hele opdracht om deze fase voor de zomer van 2019 af te ronden. De uitdaging ligt in het verplaatsen van parkeerplaatsen. Het hele project zal veel publiek geld gaan kosten en daarom willen we zorgvuldig zijn en alle belangen zoveel als mogelijk betrekken.

Henk van Kuijk vraagt of we al iets kunnen melden van de ontwerpen? André geeft dat het de opdracht van de klankbordgroep is om met drie haalbare ontwerpen te komen, daar ligt het nu nog. Allerlei zaken zijn nog in beweging, bijvoorbeeld moet het mogelijk blijven om de kermis te faciliteren. Rob vult aan dat het ontwerp weer richting een Brink gaat zoals het Loopuytpark vroeger was.

Frans Laan vraagt zich af in hoeverre het West8 geslaagd is om de suggesties die door de klankbordgroep zijn gedaan te verwerken in ontwerpen. André geeft aan, in aanvulling op wat tegen Henk is gezegd, dat we hier het proces bespreken en niet de inhoud. De werkgroep is nu bezig om de volgende klankbordgroepsessie te organiseren waarbinnen West8 kan laten zien in hoeverre de gedane suggesties zijn verwerkt. Pas als de klankbordgroep klaar is met de drie ontwerpen, treden we naar buiten en gaan we de dorpers betrekken.

Mies Olthuis spreekt zorg uit dat we tijdig budgetpotten moeten aanspreken omdat je anders mogelijk achter het net vist. André geeft aan dat het nu nog prematuur is om iets over geld te roepen daarvoor is het plan nog onvoldoende uitgewerkt.

Hans Boskeljon verbaast zich dat de kermis zo'n

grote invloed uitoefent op de inrichting van het park. Rob legt uit dat op de eerste inloopavond, waarvoor iedere dorper is uitgenodigd, een enquête is gehouden met open vragen waaruit naar voren is gekomen dat de kermis op het Loopuytpark georganiseerd moet kunnen worden. Daarop is in de breder bekend gestelde enquête via internet expliciet gevraagd naar deze behoefte en daar kwam opnieuw uit dat de kermis op het Loopuytpark moet blijven. Hans geeft aan dat hij zijn twijfels heeft bij het evenwicht dat aanwezig moet zijn binnen de klankbordgroep tussen dorpers en ondernemers in het Loopuytpark. Hij gaf het voorbeeld van de Marsdiepstraat waar een autoluwe straat zou ontstaan maar waar één ondernemer het voor elkaar kreeg dit plan van tafel te krijgen. Hans doet de suggestie om daar de hand aan te houden. Zorg dat goede ideeën niet worden getorpedeerd door een enkele ondernemer. André geeft aan dat het niet gemakkelijk is om een grote verandering door te voeren, het is toch een zaak van compromissen.

We willen een aantal stellingen poneren:

Willemsoord is de beste plaats voor een gemeentehuis.

Hier is eerder al veel over gezegd en inmiddels heeft iedereen het initiatief van de helderse historische vereniging getekend. Maar Henk van Kuijk heeft hier nog iets aan toe te voegen. Een groep bewoners uit Den Helder en Julianadorp kiest voor het aantekenen van bezwaar ondersteunt door handtekeningen. Het bezwaar richt zich op een aantal punten. Bij de besluitvorming is geen enkele mogelijkheid van inbreng van burgers geboden. Er was geen inspraakperiode zoals die er wel was bij het Noorderhaaksplan en de vorming van de stationslocatie. Een verzoek om een referendum door insprekers alsook vanuit de raad werd geblokkeerd. Dit is een fout van de Burgemeester. Hiermee werd de burger totaal genegeerd en dat is in strijd met de inspraakverordening van de Gemeente Den Helder. Kernpunt daarvan is raadplegen van de burger voor besluitvorming. Daarnaast wor-

den Julianadorpers door deze verhuizing behoorlijk benadeeld. Ook Julianadorpers hebben het recht om mee te doen aan het politieke proces, bereikbaarheid van het Gemeentehuis is daarbij een belangrijke voorwaarde. Met de ontwikkelingen in het openbaarvervoer wordt het de dorper heel lastig gemaakt. Henk geeft aan dat hij achter het referendumentatief staat van de heer Reitsma maar dat kan volgens hem niet ontvankelijk worden verklaart omdat de eerste besluitvorming al is geweest. De heer Reitsma spreekt dit tegen, volgens hem moet het voorbereidingsbesluit nog genomen worden. Reitsma geeft aan dat het eerste middel het referendum is dat als input kan dienen voor het voorbereidingsbesluit. Hij heeft dit voorgelegd bij juristen en die gaven dit aan. Daarnaast is het goed om nu rumoer te maken. Henk stelt dat het goed is om deze parallelle paden te bewandelen om meer kans te hebben het traject te kunnen stoppen. Aanvullend geeft Reitsma aan dat het verkrijgen van de bestemmingsplanwijziging al twee jaar gaat duren, dan hebben we al weer een nieuwe raad.

Met de realisatie van de Noorderhaaks is de verkeerssituatie voldoende veilig

Mies Olthuis stelt dat de snelheidsbeperkende maatregelen voor gevaar zorgen omdat men nog snel even langs de belemmering wil voor een tegenligger. Anderen geven aan dat dit ongemak juist goed is en er toe moet leiden dat op die wegen alleen bestemmingsverkeer gaat rijden. Het kruispunt Veul is vele malen rustiger geworden. Het is wel duidelijk dat vaak harder dan dertig wordt gereden. Co Schilder vind het jammer dat zoveel gemopperd wordt over de nieuwe verkeerssituatie. Hij denkt dat het gevoelde ongemak vooral een kwestie is van wennen aan de nieuwe situatie. Mensen moeten de nieuwe routes gaan rijden, dan wordt het veiliger en rustiger. André vraagt of het nu af is? Peter Dirks geeft aan een afslag van de rotonde naar de Riepel nog ontbreekt. Of het rondje afgemaakt moet worden, daar zijn de meningen over verdeeld. De heer Biersteker valt op dat minder mensen vanuit Nieuw Den Helder

door het dorp rijden. Dit was voorheen wel een redelijk groot aantal auto's. Momenteel vinden weer tellingen plaats, waarschijnlijk gaat dit ook hieruit blijken.

Doet de BVJ het goed?

Jos Albrink geeft aan dat de BVJ voorzichtig moet zijn om stelling te nemen, het belang van de ene dorper is niet het belang van de andere dorper. Je kunt bij een stemming van 52% voorstemmen niet de 48% tegenstemmers negeren. Hans Boskeljon geeft aan dat als je zo met deze procenten bij de Gemeente aanklopt je niets voor elkaar krijgt. Jos denkt dat Hans gelijk heeft, maar je zal als je kiest voor die aanpak toch iets moeten met die minderheid linksom of rechtsom.

Henk van Kuijk had toch wel graag iets concreets willen zien van het Loopuytpark. De BVJ dient wel de zorg te dragen van voldoende draagvlak voor een gekozen ontwerp. Waarom creëren jullie niet een tussen-meetmoment en toets wat het dorp vindt van de ingeslagen weg. Nu valt de naam van West8 iets te vaak in zijn optiek.

Dirk Reitsma wil de complimenten geven aan het bestuur voor de wijze waarop het werk wordt aange-

pakt met een beperkte groep mensen. De leden ondersteunen dat. Co Schilder geeft aan dat de BVJ wel wat extra bestuursleden kan gebruiken. Hoe gaan we dat realiseren? Mensen hoeven niet direct in bestuur te stappen zij kunnen ook deel nemen in een initiatief en zich daarvoor inspannen.

Co vraagt zich ook af wat de BVJ nog kan betekenen voor het Julianapark-initiatief? De BVJ heeft een enquête gehouden en daaruit bleek dat een groot draagvlak bestaat voor een park en meer als de helft van de mensen vond dat dit tegen het oude dorp gerealiseerd zou moeten worden. Rob geeft aan dat een groot deel van de geënuquêteerden een emailadres heeft afgegeven en deze mensen zouden we kunnen benaderen met de vraag of zij bij willen dragen in het initiatief. De BVJ start geen activiteiten op zonder de betrokkenheid van initiatiefnemers. En dat gaan we bespreken.

André bedankt de aanwezigen voor hun inbreng en beëindigd het overleg. Het is tijd om onder het genot van een drankje nog even na te praten.

NIEUW BESTUURLID GEZOCHT

Ben je een betrokken dorper en vind je sommige zaken beter kunnen in ons dorp? Heb je ideeën voor verbetering of wil je anderen helpen hun verbeterplannen mogelijk te maken? Dan ben jij wellicht de persoon die we zoeken ter versterking van ons bestuur.

Wat doet de BVJ?

Het doel van de BVJ is het verbeteren van het dorper woon- en leefklimaat. Het bestuur bestaat uit een enthousiaste groep dorpers die zich, binnen de vereniging, belangeloos voor dit doel willen inzetten:

1. door als schakel te dienen tussen bewoners, gemeente en organisaties zoals Connexion, strandexploitatie enz;
2. door bewonersgroepen te helpen bij

uitdagingen in hun woonomgeving;

3. door het stimuleren en bewerkstelligen van burgerparticipatie bij initiatieven in de woonomgeving;

4. door het participeren in platformen waar zaken worden besproken die van invloed zijn op onze woonomgeving;

5. door het uitgeven van een digitale nieuwsbrief.

Wat krijg je er voor terug?

Wij bieden een afwisselende functie in een enthousiast, daadkrachtig bestuur waar eigen belang geen rol speelt. Als bestuurslid heb je de mogelijkheid om met jouw unieke kennis en vaardigheden een bijdrage te leveren aan het woon- en leefklimaat van Julianadorp. Heb je interesse? Neem snel contact op, mail naar secretaris@debvj.nl.

Doorgeven e-mail adressen

Van een groot deel van onze leden is het e-mail adres nog niet bij ons bekend. Het verzenden per 'normale' post is kostbaar en milieubelastend. De BVJ wil daarom het verzenden per post beperken tot die leden

die de nieuwsbrief niet digitaal wensen te ontvangen. Wij verzoeken u uw e-mail adres door te geven aan de penningmeester (Penningmeester@debvj.nl)

Contactgegevens BVJ

Bestuur

Voorzitter

André Holman
Andre.Holman@debvj.nl

Vice-voorzitter/secretaris

Rob Schilder
secretaris@debvj.nl

Penningmeester/ ledenadministratie

André van der Woude
penningmeester@debvj.nl

Willem den Ouden

Willem.denOuden@debvj.nl

John Winder

John.Winder@debvj.nl

Jeannet Bakkum

Jeannet.Bakkum@debvj.nl

Blijf op de hoogte via onze website:

www.debvj.nl

of

www.facebook.com/belangenverenigingjulianadorp/